

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ивашова Максима Валентиновича
«Памятники катакомбного времени на Верхнем Дону»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.
Специальность – 07.00.06 – Археология.
Воронежский государственный университет. 2015 г.

В системе древностей среднего бронзового века Верхнее Подонье специалистами рассматривается как северная, лесостепная периферия катакомбной общности. Ландшафтно-экологические условия этого региона резко отличаются от южных степных территорий, где сформировалось большинство катакомбных культур, изучаемых в основном по погребениям в курганах. Отсюда и своеобразие верхнедонских памятников, среди которых преобладают поселения, а большинство известных захоронений совершено по безкурганному обряду. В диссертационной работе М.В. Ивашова катакомбные материалы региона впервые собраны вместе и осмыслены на современном уровне, что определяет значимость данного исследования. Не маловажным является и то, что существенная часть материалов получена в ходе разведок и раскопок, проведенных непосредственно автором диссертации.

В автореферате представлены итоги систематизации массива данных по 177 поселениям и 40 погребениям разных этапов местной катакомбной культуры. В связи с этим несколько странной выглядит заявленная цель – выделение верхнедонского типа для раннего этапа культуры (с. 3), тем более, что постановка задач, их решение и конечные выводы работы относятся ко всей совокупности катакомбных древностей региона. В остальном приводимая в автореферате общая характеристика работы не вызывает нареканий: объект и предмет, географические и хронологические рамки, источники и методы исследования обозначены достаточно четко, научная новизна и практическая значимость обоснованы. Структура диссертации полностью удовлетворяет существующим требованиям.

В главе I в рамках трех этапов анализируется процесс изучения памятников катакомбного времени на Верхнем Дону и выделяются основные историографические тенденции. По первым двум этапам (до начала 90-х гг. XX в.) дана оценка наиболее значимых полевых открытий и научных разработок. При характеристике последнего, третьего этапа акцент смещен в сторону полевых исследований. На мой взгляд, некоторые значимые публикации этого периода (Синюк, 1996; Березуцкая, 2003) заслуживают в автореферате более развернутой оценки. Но в целом, глава 1 автореферата представляет собой качественно написанный историографический очерк.

Глава II посвящена бытовым памятникам. Особо рассматриваются условия их топографического расположения и материальная культура. На основе анализа форм и орнаментации керамики – основной категории материальных остатков – катакомбные поселения Верхнего Дона разделены по трем этапам. В группе памятников раннего этапа выделены и охарактеризованы два типа: верхнедонской и терновский. Обоснован генезис их керамических традиций, но не ясно, как они связаны со следующим, развитым этапом местных катакомбных древностей. Для верхнедонского типа эта проблема оговаривается (с. 16), для терновского типа – нет. Что касается разницы в керамических комплексах развитого и позднего этапов, то ее автор показал вполне убедительно. К характеристике самих этапов, на мой взгляд, можно было бы добавить и другие данные по материалам раскопок поселений (вещевые находки, ямы, очаги, прочие объекты).

В главе III предпринимается попытка проследить связь природно-климатических условий, реконструируемых в Верхнем Подонье на основе естественнонаучных исследований, с особенностями хозяйственной деятельности местного катакомбного населения. В результате анализа топографии, культурного слоя и объектов поселений, а также костных животных остатков и отдельных находок, автор приходит к выводу о полуподвижной форме скотоводства верхнедонских катакомбных племен с тенденцией к оседлости на развитом и позднем этапе. Хозяйство

базировалось на разведении крупного рогатого скота, заметную роль играла охота, земледелие отсутствовало. Выстроенную хозяйственную модель было бы не лишним подкрепить этнографическими параллелями.

Глава IV посвящена погребальным памятникам, которые правомерно разделены автором по способу захоронения на подкурганные и грунтовые. Критерии дифференциации внутри этих групп по типу могилы и положению костяка не вызывают возражений. Детально охарактеризована ориентировка захоронений и погребальный инвентарь. Важной частью анализа материалов верхнедонских погребений является их хронологическое членение по этапам местной катакомбной культуры, которое производится на основе датирующих признаков и представляется достаточно обоснованным. В результате обобщения данных сделан ряд новых наблюдений о развитии погребальных традиций в среде катакомбных племен Верхнего Подонья.

В главе V определяется место верхнедонских катакомбных памятников в среднем бронзовом веке Восточной Европы. Предпринимается критический анализ предшествующих подходов к их абсолютному датированию. Используя имеющиеся по Верхнему Дону радиоуглеродные данные, автор вмещает местную катакомбную культуру в рамки начала второй четверти – конца III тыс. до н. э. и синхронизирует ее в основном с блоком позднекатакомбных образований. Однако, согласно ^{14}C данным, все эти образования складывались около середины III тыс. до н. э., поэтому следовало уточнить, каким культурам катакомбной общности на юге синхронны памятники верхнедонского и терновского типов, которые автор обоснованно относит к раннекатакомбным.

В заключении фокусируется внимание на главных выводах работы и перспективах дальнейших исследований по теме. Сами выводы, несмотря на высказанные замечания, можно признать в целом аргументированными и убедительными. Представляется, что тема исследования раскрыта, цели и задачи решены на достаточном фактическом материале.

Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Научный сотрудник 1 категории отдела археологических памятников
Федерального государственного бюджетного учреждения культуры
«Государственный исторический музей»,
кандидат исторических наук

28.09.2015 г.

Е.И. Гак

109012, Россия, г. Москва
Красная пл., дом 1
Государственный исторический музей
Тел.: 8-910-4254759
e-mail: e.i.gak@mail.ru

